

# DEVOIR MAISON N°4

pour

La présentation et la rédaction devront être soignées.  
Les exercices ou questions avec ★ sont facultatifs.

## Exercice 1.

Dans une base orthonormée  $\mathcal{B}$ , on considère les vecteurs suivants :

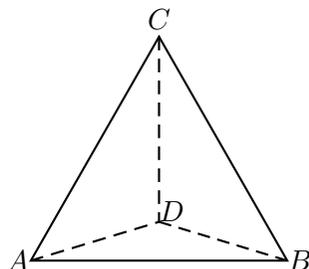
$$\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -1 \end{pmatrix}, \vec{v} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ et } \vec{w} = \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Calculer :

- (a)  $\vec{u} \cdot \vec{v}$       (c)  $\vec{v} \wedge \vec{w}$       (e)  $(\vec{u} \wedge \vec{v}) \wedge \vec{w}$
- (b)  $\vec{u} \wedge \vec{v}$       (d)  $\vec{u} \cdot (\vec{w} \wedge \vec{v})$  puis  $\det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$       (f)  $(\vec{u} \wedge \vec{v}) \wedge (\vec{u} \wedge \vec{w})$

## Exercice 2.

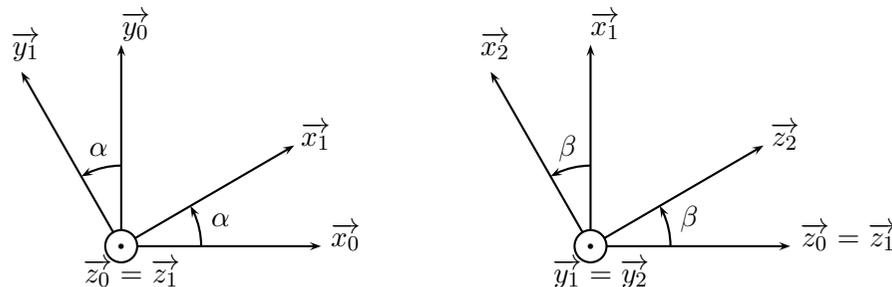
Une molécule de méthane ( $\text{CH}_4$ ) est constituée par quatre atomes d'hydrogène qui sont les sommets  $A, B, C$  et  $D$  d'un tétraèdre régulier (c'est-à-dire que  $AB = AC = AD = BC = CD = DB$ , on prendra comme unité de longueur cette arête commune) et d'un atome de carbone situé au point  $G$ , isobarycentre des points  $A, B, C$  et  $D$ .



1. Calculer  $\vec{AB} \cdot \vec{CD}$  et en déduire que  $(AB)$  et  $(CD)$  sont orthogonales.  
On admet pour la suite que deux arêtes non sécantes de  $ABCD$  sont orthogonales.
  2. (a) Traduire la définition de  $G$  en une relation vectorielle, en déduire que  $\vec{AG} = \frac{1}{4}(\vec{AB} + \vec{AC} + \vec{AD})$ .  
(b) Utiliser la relation précédente pour calculer  $\vec{AG}^2$ .  
En déduire que  $AG = \sqrt{\frac{3}{8}}$ .  
(c) Que peut-on penser de  $BG, CG$  et  $DG$  ?
- ★ 3. Démontrer que  $\vec{GA} \cdot \vec{GB} = -\frac{1}{8}$ .

En utilisant l'approximation  $\cos(109^\circ) \approx -\frac{1}{3}$ , justifier que  $\widehat{(\vec{GA}, \vec{GB})} \approx 109^\circ$ .

## Exercice 3. (à partir de Vendredi)



Dans cet l'exercice, nous allons calculer  $\vec{x}_0 \wedge \vec{x}_2$  de deux manières.

1. Exprimer  $\vec{x}_0$  dans la base 1 et en déduire une expression de  $\vec{x}_0 \wedge \vec{x}_2$ .
2. Exprimer  $\vec{x}_2$  dans la base 1 et en déduire une (autre) expression de  $\vec{x}_0 \wedge \vec{x}_2$ .
3. Comparer les résultats (*Spoiler alert : ce sont les mêmes ... à démontrer !*).